

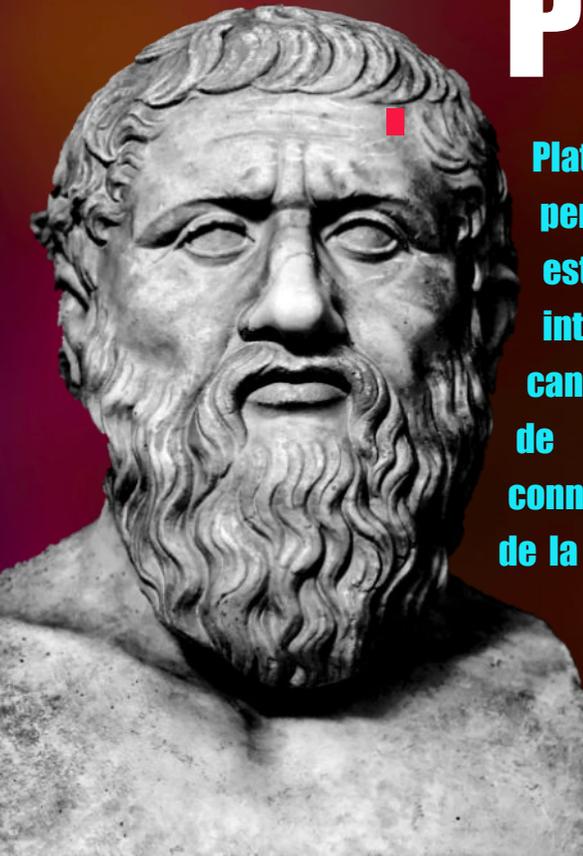
# ECRITAU *mag*



*Aller à ma boutique*

[www.abdesselamboutique.com](http://www.abdesselamboutique.com)

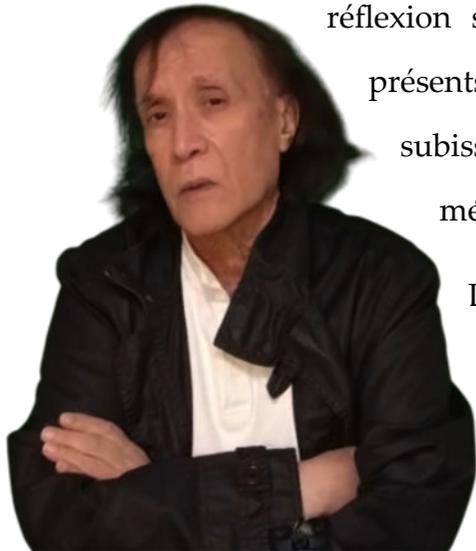
# DÉFAIRE PLATON



Platon n'est pas le fondateur de la pensée moderne occidentale. Il est le père de la tyrannie intellectuelle ainsi que de la cancel culture. Par ses dialogues de Socrate, il détruit la connaissance. Pire, son allégorie de la grotte associée au mythe de l'Atlantide conduit aux génocides

## ÉDITO

Dans ma publication, ECRiTAU mag, je vous propose ma réflexion sur les grands thèmes des temps présents. Ou du moins ceux que nous subissons de la part des intellectuels médiatisés.



La force de persuasion des grands penseurs est si puissante que nos esprits s'éloignent du discernement pour adopter aveuglement des opinions en tant que certitudes. Certitudes que nous transformons par un processus mental en tant que connaissances.

Ceci constitue le résultat navrant d'un interminable mécanisme de soumission de la pensée. Dans mon ouvrage, [Discours sur les influences et les manipulations des esprits en Occident](#), en me servant de la fiction de Jean-Jacques

Rousseau, *l'état de nature*, je démontre que la principale caractéristique humaine est représentée par sa tendance à être influençable.

Lorsque les certitudes s'établissent dans notre imaginaire, elles commandent notre univers mental dans son ensemble. Il devient délicat d'en prendre conscience. Encore plus difficile de s'en débarrasser.

La certitude factice se transforme en savoir, ensuite en connaissance immuable. Souvent en connaissance universelle. [L'universalité en Occident](#) constitue le sujet de mon dernier essai.

Dans mes propos, il n'est pas question de croyances religieuses, mais de celles philosophiques en provenance de penseurs tels que Platon, Socrate...

Il en résulte une soumission totale et complète des esprits à des auteurs, simplement parce qu'ils possèdent une renommée, ou encore, parce qu'ils représentent les symboles d'une pensées antiques. La pensée de quelques philosophes que l'on voudrait emblème du passé, se transmet de

génération en génération en tant que doctrines que l'on ne saurait contester. Lorsque les grands s'expriment, les petits se taisent, affirme un philosophe contemporain.

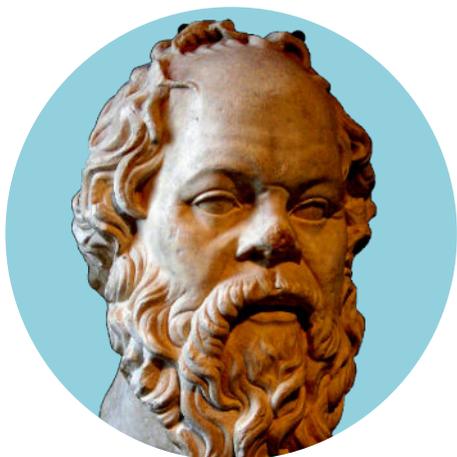
La croyance philosophique se transforme en un endoctrinement. La contester représente l'ultime blasphème que l'on punit, faute de représailles physiques, par le

bannissement. [La cancel culture](#) est une manière éclatante de procéder.

Dans les années 50, puis 60, l'emprise des esprits par l'existentialisme de Sartre fut si intense qu'elle conduisit plusieurs

générations vers une désespérance. Servile et volontaire.

En même temps, par sa philosophie de l'absurde, Camus obtint un résultat analogue. Aussi puissants et célèbres fussent-ils, ces deux philosophes, progressivement, connaissent l'oubli dont j'espère qu'ils n'en sortiraient jamais.



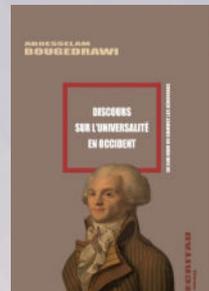
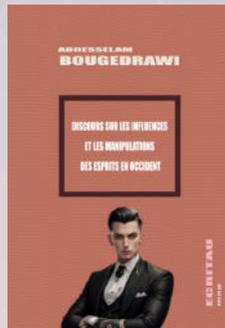
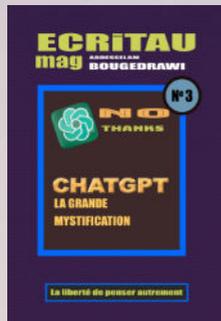
L'absurde de Camus, ainsi que l'existentialisme de Sartre représentaient tant une croyance qu'une connaissance par la contrainte. Nulle étincelle interne ne surgissait pour remettre en question ces croyances. À l'inverse, les aveuglements furent tels que l'on repoussait tout esprit de raison.

J'essaye à travers mes écrits de mettre à votre disposition les moyens de réfléchir par vous-même. C'est là que réside la plus belle des lumières. Plus importante que celle de Platon et de Socrate.



**QUATRE TITRES SONT DÉJÀ PARUS. ILS SONT EN VENTE CHEZ AMAZON :**

- **Désagrégation, paupérisation de l'Union européenne. Retour des nationalismes**
- **Discours sur les influences et les manipulations des esprits en Occident**
- **ChatGPT, la grande mystification**
- **Discours sur l'universalité en Occident**



 *Aller à ma boutique*  
**[www.abdesse lamboutique.com](http://www.abdesse lamboutique.com)**

# ME SUIVRE SUR MA PAGE FACEBOOK

**ABDESSELAM BOUGEDRAWI**  
Médecin, essayiste, poète



## CLÉMENCE ET PHILOSOPHIE

Lorsque la providence distribuait la clémence, absorbés par leur vanité, les philosophes ratèrent ce rendez-vous.

©Abdesselam Bougedrawi  
Médecin, poète, essayiste



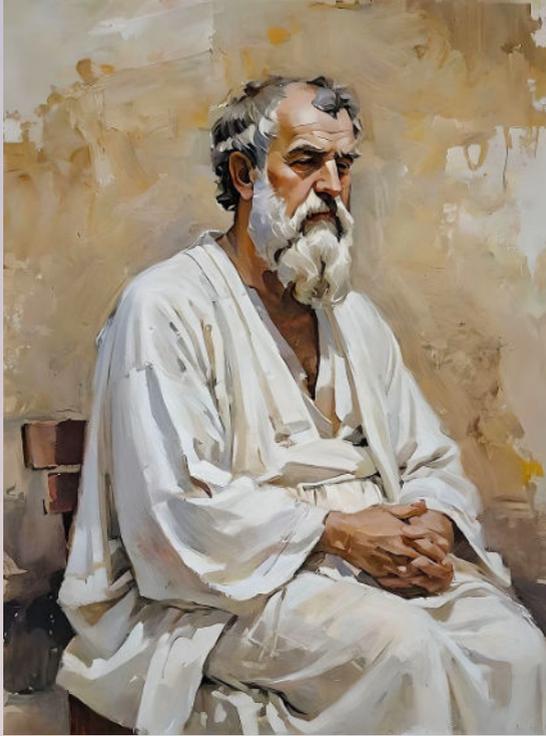
**ABDESSELAM BOUGEDRAWI**  
RETROUVEZ MES PUBLICATIONS SUR AMAZON  
[www.abdesselambougedrawi.com](http://www.abdesselambougedrawi.com)

## MANIPULATION

Un journaliste qui cherche le Pulitzer, un philosophe qui vit de sa plume, voilà les futurs manipulateurs.

Abdesselam Bougedrawi  
Médecin, poète, essayiste





On considère que Platon représente l'un des philosophes fondamentaux de la pensée occidentale, et de l'Antiquité grecque en particulier.

L'essentiel de son œuvre est constitué de dialogues dont le personnage principal est le philosophe Socrate.

Platon entreprend une quête de la vérité dans un des domaines aussi diversifiés que la politique, la morale la vertu, l'esthétique, ou la science.

À l'inverse des sophistes qui cherchent essentiellement à convaincre par l'intermédiaire d'une rhétorique subtile, Platon interroge sur le discours vrai.

## DÉFAIRE PLATON

Je vous propose une série d'articles sur Platon que l'on considère abusivement en tant que père fondateur de la pensée occidentale moderne. Cette affirmation reprise par plusieurs générations de philosophes est largement erronée. S'il est considéré en tant que philosophe important de l'Antiquité, il est décisif de repenser l'importance de sa pensée.

Les grands penseurs sont plutôt du côté des stoïciens. Épictète avec son manuel, Marc Aurèle avec ses pensées pour moi-même, ou encore le majestueux Lucrèce dans la nature de choses, constituent les véritables représentants d'une sagesse sophistiquée.

Si Platon n'est pas un grand philosophe, s'il n'est pas l'auteur de la pensée moderne occidentale, il représente une étape importante dans l'élaboration progressive de la pensée

tyrannique. Par l'intermédiaire de ses dialogues dont le pivot est Socrate, il fonde les intolérances et les tyrannies intellectuelles des temps présents.

En effet, la pensée dominante que l'on connaît présentement ne représente qu'une répétition des dialogues de Socrate dans lesquels prédomine la pensée unique. Celle de Platon et de Socrate.

Au long des siècles, des clans de Socrate, à travers leurs écrits, reproduisent l'esprit tyrannique de ce philosophe. Quelles que soient les argumentations que l'on pourrait présenter, quelle que soit la justesse que l'on pourrait apporter, ils agiront toujours et constamment en tant que fanatiques de Platon. Ils soutiendront leurs positions, en dépit de la raison, coûte que coûte, et adviene que pourra. Cette situation de domination sur les esprits je la dénonce à travers quelques-uns de mes écrits.

Le mythe de la grotte, tellement encensé, constitue une allégorie dangereuse. C'est bien à cause d'elle que je considère Platon en tant que père fondateur des génocides effectués par les occidentaux.

Des intellectuels demandent à des personnes de sortir des superstitions religieuses, cependant, en eux-mêmes sont dans l'incapacité de se débarrasser du fardeau représenté par Platon et Socrate. Ils demandent à autrui ce qu'ils sont capables d'accomplir eux-mêmes.

À méditer, une citation du bouddha :

Ne croyez pas ce que vous avez entendu. Ne croyez pas les traditions, car elles sont passées entre les mains de plusieurs générations. Ne croyez pas ce qu'on répète sans cesse. Ne croyez pas simplement parce qu'il s'agit des écrits de quelques vieux sages. Ne croyez pas aux conjectures. Ne croyez pas à l'autorité, aux maîtres ou aux anciens, mais après une observation et une analyse attentive, si cela correspond à la raison et profite à tout un chacun, acceptez-le et vivez votre vie en conséquence.





L'Atlantide représente la plus célèbre légende imaginaire jamais conçue. Platon, à travers deux récits, le *Timée* puis le *Critias*, fournit une description, possédant toutes les apparences de l'authenticité historique, d'une île mythique, l'Atlantide.

Platon localise cette île, dédiée à Poséidon, au-delà des Colonnes d'Hercule. À ses débuts, l'Atlantide possédait toutes les vertus de la cité idéale. Cependant, parce qu'elle dévie, elle fut condamnée par les dieux à la disparition dans les flots.

À partir du XIXe siècle, on commence à s'intéresser au mythe de l'Atlantide au point que des expéditions nombreuses furent entreprises. D'autre part, des dizaines de milliers de publications de tous aspects, littéraires, bandes dessinées, cinématographiques, lui furent consacrées.

**PLATON N'EST PAS LE FONDATEUR DE LA PENSÉE  
MODERNE OCCIDENTALE**

 **ECRITAUX mag**



**PLATON FONDATEUR  
DE LA TYRANNIE  
INTELLECTUELLE ET  
DE LA PENSÉE DIRIGÉE**

**[www.abdesselambougedrawi.com](http://www.abdesselambougedrawi.com)**

## PLATON N'EST PAS LE FONDATEUR DE LA PENSÉE MODERNE OCCIDENTALE

L'idée selon laquelle on doit à Platon la naissance de la pensée philosophique moderne dans le monde occidental est strictement erronée. Pour qu'une personnalité philosophique possède une influence, il faudrait la réunion de quelques conditions.

- Sa pensée devrait être étudiée de façon intense et généralisée. Elle devrait constituer une base solide et continue du savoir.
- Cette personnalité devrait être reconnue par une majorité de citoyens qui recourent à sa pensée en tant que support de leurs réflexions intellectuelles.

Lorsque la philosophie d'une personnalité est confinée à un groupe d'intellectuels, la conclusion est que son influence est quasiment nulle. Lorsque l'on se penche sur la domination de Platon, elle vole en éclats par un examen méthodique de l'histoire.

Globalement, on pourrait distinguer deux périodes dans l'évolution socioculturelle et religieuse de l'Occident.

### Période du Moyen Âge

La pensée en Europe reposait avant tout et surtout sur le christianisme. Le mouvement prédominant consistait en la conciliation entre la foi avec la raison. De grands théologiens s'évertuaient pour que la théologie et la philosophie convergent. On considère Thomas d'Aquin en tant que représentant de cette tendance. On utilise quelques grands principes du philosophe grec Aristote. Ma proposition est que la philosophie d'Aristote, qui contient un monde circonscrit et hiérarchisé, correspondait parfaitement aux



“ Platon ne représente pas  
la pensée moderne occidentale.  
Il est le fondateur des intolérances,  
de la pensée unique et tyrannique.  
Par sa méchanceté du rachitique,  
le Socrate de Platon détruit  
l'acquisition de la connaissance ”

*Abdesselam Bougedrawi*

**ECRiTAU mag**



*Aller à ma boutique*  
**[www.abdesselamboutique.com](http://www.abdesselamboutique.com)**

réalités superstitieuses de cette époque. J'avance l'idée que l'église retrouvait dans Aristote la justification de sa propre hiérarchie.

Cependant, il est important de comprendre que l'on recherchait chez Aristote, non pas les idées, mais plutôt la structure de l'univers. Le support théologique, idéologique, philosophique, reposera uniquement sur le christianisme.

Au XIII<sup>e</sup> siècle, Innocent III déclare la fonction de Pape en tant que vicaire de Dieu. Désormais, c'est l'église par l'intermédiaire du Saint-Père qui gère le citoyen. L'église sait qu'elle doit faire face aux schismes. Le Saint Empire romain de la nation germanique se structure.

Il est décisif de préciser que la Bible et les Évangiles sont écrits en grec. Si les fidèles n'ont pas un accès direct à la Bible, ils en prennent connaissance par l'intermédiaire des religieux. La vie des chrétiens est gérée par les prêtres à travers les sept sacrements.

Pas de trace de Platon, tandis que Aristote fournissait essentiellement un modèle architectural.

## Période du XVIe siècle

J'ai diffusé de nombreuses publications sur cette époque. En particulier, mon ouvrage, [l'Église Anglicane : De Henri VIII À Élisabeth 1re d'Angleterre](#). Dans cette parution, j'explique de façon didactique l'anglicanisme. Un chapitre est consacré au XVIe siècle.

Je vous propose les éléments saillants de ce siècle :

- Une évolution, plus exactement une révolution, tant scientifique que culturelle. Avec les découvertes de Kepler, de Copernic, de Galilée, de Newton, on transite d'une vision cosmologique de l'univers vers une autre. La conception que l'on devait à Aristote d'un univers clos et limité disparaît pour être remplacée par une vision rationnelle. La terre ne constitue plus le centre d'un univers qui devient illimité.
- Un bouillonnement culturel dans les milieux universitaires allemands. On rejette les idées des anciens prêtres, on recherche le renouveau.

– L'apparition de l'humanisme avec Thomas More et Érasme. On redonne à l'humain sa place en tant que centre des intérêts.

– Le retour aux fondamentaux. Les humanistes pour fonder leur idéologie se basent avant tout sur le christianisme et l'esprit du Christ. On revient aux textes anciens. Cependant, il parut primordial que les simples citoyens accédassent à la connaissance théologique. Dans un premier temps, on traduisit les livres sacrés du grec vers le latin.

– La réforme luthérienne. Martin Luther doit être considéré en tant qu'humaniste. Sa réforme qui engendrera le protestantisme est fondée sur le christianisme.

– Un élément déterminant est l'apparition au siècle précédent de l'imprimerie. Grâce à elle, des dizaines de milliers d'Allemands prirent connaissance des idées de Martin Luther. Idées chrétiennes.

– L'épidémie de la peste qui décima une grande partie de l'Europe. La mort était présente à travers les cadavres dans les rues. Le doute s'installe dans l'esprit des chrétiens. Il est

# RETROUVEZ LES ENQUÊTES DU COMMISSAIRE BECKER

COMMISSAIRE BECKER

## UN CRIME sur un air d'opéra

Abdesselam

**BOUGEDRAW**



COMMISSAIRE BECKER

STATION-SERVICE  
DE NUIT

ABDESSELAM BOUGEDRAW  
COMMISSAIRE BECKER



**DISPONIBLE SUR AMAZON**  
3,49 €

important de noter qu'il s'agit d'un doute annonciateur des réformes et des bouleversements futurs que l'on connaît a posteriori.

– Le Saint Empire romain de la nation germanique s'organise. Il est important de noter que cette organisation se fait autour de la religion. Charles Quint était particulièrement attentif aux humanistes chrétiens.

– Du point de vue théologique, Guillaume d'Occam est le représentant d'un nouveau mouvement. Il est convaincu de l'impossibilité d'une convergence entre foi et raison ; théologie et philosophie. La conception d'Aristote progressivement dépérit. L'on recourt à Platon en tant que substitut. Mais, ce n'est pas sa philosophie que l'on enseigne, mais plutôt sa méthode. J'apporte des éclaircissements dans le chapitre qui suit

Martin Luther traduisit les Évangiles dans la langue vernaculaire, l'allemand. Ensuite, il publia un catéchisme pour les enfants, en langue allemande.

En Angleterre, progressivement, l'anglais remplace le latin. Le livre des prières, ainsi que les 39 articles sont écrits en anglais. Les fondements de l'enseignement sont basés sur le christianisme.

La question essentielle est, quel fut le rôle de Platon ? La réponse est sans équivoque, aucun.

### En conclusion

Lorsque l'on examine les faits de près d'un point de vue historique, on se rend compte que la pensée occidentale ne s'est construite ni sur Aristote ni sur Platon, mais sur le christianisme. Qu'on le veuille ou non.

## QUELQUES FONDATEURS DE LA PENSÉE MODERNE OCCIDENTALE

### THOMAS MORE



Thomas More était un juriste, historien, philosophe, humaniste, théologien et homme politique anglais. Il était un grand ami d'Érasme. Il participa pleinement à la renaissance de la pensée de son époque ainsi qu'à l'humanisme dont il fut l'un

des représentants anglais.

Demeuré fidèle envers la reine Catherine d'Aragon, il rejeta le serment demandé par Henri VIII qui affirme que son mariage avec Catherine d'Aragon est invalide. Il refusa d'assister en 1533 au couronnement d'Anne Boleyn. Cette attitude fut considérée comme un acte de trahison.

Le 13 avril 1534 il fut convoqué devant une commission pour prêter allégeance à l'acte de succession qui faisait d'Élisabeth, la fille d'Anne Boleyn, la future reine d'Angleterre.

Thomas More estimait qu'aucune personne temporelle ne pouvait détenir le pouvoir spirituel. Sa condamnation à être pendu, éviscéré et écartelé fut commuée en décapitation. Une faveur du roi. Ce qui fit dire à Thomas More : Dieu préserve mes amis de la même faveur.

En 1886, il fut canonisé par le pape Léon XIII. Saint Thomas More est vénéré par l'Église catholique.

Le film de Fred Zinnemann, un homme pour l'éternité, reprend ce drame. Il obtint en 1966 l'Oscar du meilleur



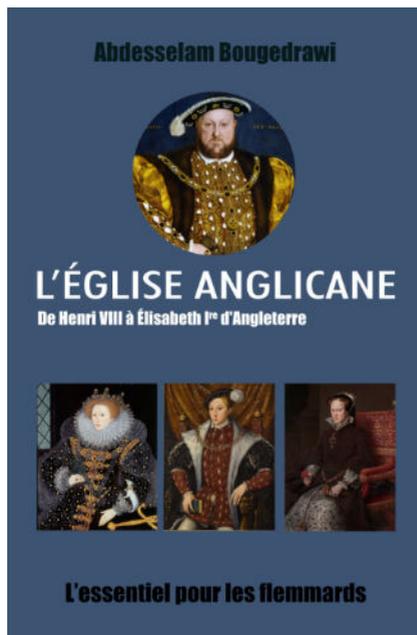
# L'ÉGLISE ANGLICANE : DE HENRI VIII À ÉLISABETH 1RE D'ANGLETERRE

BEAUCOUP ONT EN ENTENDU PARLER, MAIS TRÈS PEU SAVENT CE QU'ELLE EST RÉELLEMENT. L'ÉGLISE ANGLICANE EST L'INSTITUTION ECCLÉSIASTIQUE OFFICIELLE DE L'ANGLETERRE. PAREILLEMENT À UN DRAME DE SHAKESPEARE, ELLE S'EST FAITE DANS LE BRUIT ET LA FUREUR, LES LARMES ET LE SANG.

SON PARCOURS ARDU ET COMPLEXE DÉBUTE AVEC L'ACTE DE SUPRÉMATIE EN NOVEMBRE 1534. PAR CET ACTE, LE PARLEMENT DÉCLARE LA SÉPARATION ENTRE L'ANGLETERRE ET L'AUTORITÉ RELIGIEUSE DU PAPE. HENRI VIII SE DÉCLARE LE CHEF SUPRÊME DE L'ÉGLISE ANGLAISE.

TOUTEFOIS, IL EST IMPORTANT DE COMPRENDRE QU'IL S'AGIT D'UNE RUPTURE POLITIQUE ET NULLEMENT DOCTRINALE OU THÉOLOGIQUE.

DANS LES FAITS, LA VÉRITABLE ÉGLISE ANGLICANE NE NAÎTRA QU'AVEC ÉLISABETH 1RE REINE D'ANGLETERRE, LA FILLE D'HENRI VIII ET D'ANNE BOLEYN.



# ÉRASME



Érasme de  
Rotterdam, le  
prince des  
humanistes.

Érasme, de façon  
subtile, critique la  
hiérarchie  
religieuse, tout en  
soulignant la portée  
humaine,  
sociologique et

philosophique du christianisme. Ce seront les grandes idées d'Érasme qui vont préparer les esprits à l'avènement de Martin Luther. Et à la pensée moderne.

Pour Érasme, il faudrait que les écritures saintes puissent être accessibles à toutes les personnes. Il précise, également aux femmes, également aux Turcs. L'élément déterminant est que Érasme reprend la Vulgate pour la republier sous une forme épurée de toutes ces scories due à l'église. Le fait

même de réinterpréter les écritures saintes est une étape importante dans la démocratisation de la pensée intellectuelle.



**DISPONIBLE SUR AMAZON**

**3,49 €**



*Aller à ma boutique*

**[www.abdesselemboutique.com](http://www.abdesselemboutique.com)**



**HÉRODOTE, 484 – 425 avant JC**

**Hérodote est un célèbre historien grec. Cicéron le surnomme le père de l'histoire. Sa rigueur dans l'exposé des faits historiques fait de lui le premier véritable historien. Platon, pour rendre son récit sur l'Atlantide crédible, imite son style.**

# PLATON FONDATEUR DE LA TYRANNIE INTELLECTUELLE ET DE LA PENSÉE DIRIGÉE

Dans le chapitre précédent, je démontre que Platon ne constitue certainement pas le fondateur de la pensée moderne Occidentale. Par contre, il représente une base solide des intolérances intellectuelles, de la dictature et de la tyrannie sur les pensées.

L'essentiel de Platon est constitué par ses célèbres dialogues. Ils mettent en scène son personnage Socrate. Dans un but de simplification, Platon et Socrate constituent une même et unique entité philosophique.

Les dialogues de Platon se déroulent de la même manière. Dans une réunion, Socrate est confronté à quelques compagnons dans un but de discuter sur un sujet spécifique. Ceci peut concerner la justice, la vertu, la cité, les amitiés, l'amour.

L'une ou plusieurs des personnes présentes, exposent leurs opinions sur le thème de la soirée. Ensuite, Socrate intervient pour leur démontrer, de façon tenace, leurs erreurs. À la fin

du dialogue, l'assemblée se plie à la pensée d'un Socrate triomphant.

Ma proposition concernant ces dialogues est la suivante

– Il y a émergence d'une pensée universelle, celle de Socrate. Les explications fournies par lui ne sont pas forcément appropriées. Avec le recul, quelques-unes de ses opinions sur des sujets tels que l'amour, la justice, la république sont à réévaluer totalement. Les propositions de Socrate Platon ne sont valables que pour une période déterminée et en fonction de circonstances particulières. Au-delà, elles deviennent caduques. À l'inverse, celles affirmées par les adversaires, si elles sont en apparence erronées, peuvent, par la suite, contenir des vérités. C'est le principe même des notions relatives.

– Indifféremment du thème choisi, Socrate porte la raison ultime. Et par extension, celle de Platon, ainsi que celle de l'ensemble des philosophes. Parmi les attributs vertueux de la

République est qu'elle soit gérée par la sagesse des philosophes. Ceci représente plusieurs dangers. Les dirigeants d'une nation, aussi sages puissent-ils paraître, peuvent subir une corruption qui les fera aimer le pouvoir. Dans nombre de mes publications, je démontre comment une démocratie qui vient de s'instaurer peut être dévoyée.

– Platon ou Socrate évoquent des modèles vertueux ou des systèmes abstraits, cependant, ils perdent de vue que l'ensemble de ces concepts est porté par des humains. Ainsi, dans la République idéale de Platon, c'est le système géré par les sages qui prime. Les citoyens représentent des éléments subsidiaires. Nous sommes dans le fondement de la nation souveraine, et non pas dans celui du peuple souverain. J'ai largement expliqué la différence entre les deux notions. Platon prépare les esprits à la dictature d'un système. Théoriquement, à partir de ses idées on pourrait écrire des fictions de dystopie.

– L'élément fondamental de la connaissance consiste en sa recherche par soi-même. Au cours de cette quête, la personne sera confrontée à des erreurs, mais par son expérience et par

# LE TALENTUEUX SIR ARTHUR CONAN DOYLE



ON N'A JAMAIS FINI DE DÉCOUVRIR SIR ARTHUR CONAN DOYLE. SI SES HÉROS SONT BIEN CONNUS, SHERLOCK HOLMES, LE PROFESSEUR CHALLENGER, L'HOMME RESTE EN RETRAIT. EN EFFET, LORSQU'ON ÉVOQUE ARTHUR CONAN DOYLE, ON PENSE AVANT TOUT AU CÉLÉBRISSE DÉTECTIVE ET À SES BRILLANTES DÉDUCTIONS. RAREMENT L'IMAGE D'UN GRAND HOMME, D'UN PENSEUR, D'UN DÉFENSEUR DE GRANDES CAUSES S'IMPOSE À NOUS. AUSSI, JE L'ESPÈRE, À TRAVERS CETTE PUBLICATION, J'AURAIS CONTRIBUÉ À VOUS MONTRER UN ASPECT VERTUEUX DE CET ADMIRABLE ÉCRIVAIN.



son expérimentation des réalités et du tangible, elle les corrigera. Ensuite, en se basant sur cette nouvelle acquisition, elle évolue. Dans l'univers de Platon et de Socrate, toute entreprise humaine est fautive. La présence des philosophes est indispensable pour réajuster les mentalités. Avec cette exception, les philosophes sont exempts d'erreurs. On ne saurait porter sur eux le moindre jugement. Ceci constituerait le pire blasphème.

Les lecteurs reconnaîtront, que ce soit à travers des publications, des livres, des conférences, ou bien encore des émissions de télévision, les intolérances intellectuelles du présent. La seule raison valable est représentée par les propos des penseurs, même lorsqu'ils se trompent. On peut être sage et en même temps vaniteux. De nos jours ceci est fréquent.

– La méthode utilisée par Socrate consiste à pousser l'interlocuteur. De Socrate Nietzsche évoquait la méchanceté du rachitique. En plus d'être malveillant, il était sournois et retors. Socrate qui poussait de sa haine implacable les sophistes se comportait en leur pire reproduction. La méthode de Socrate constitue le prélude à l'ensemble des

rhétoriques malhonnêtes, méchantes, répétitives, employé par les intellectuels et les hommes et les femmes politiques.

– Si, effectivement, comme je le démontrai précédemment, Platon n’a pas eu d’influence sur la pensée moderne occidentale, par contre, il influença un nombre incalculable de philosophes, de penseurs et d’intellectuels qui utilisent son savoir-faire pour le triomphe d’idées sidérantes par leurs aberrations.

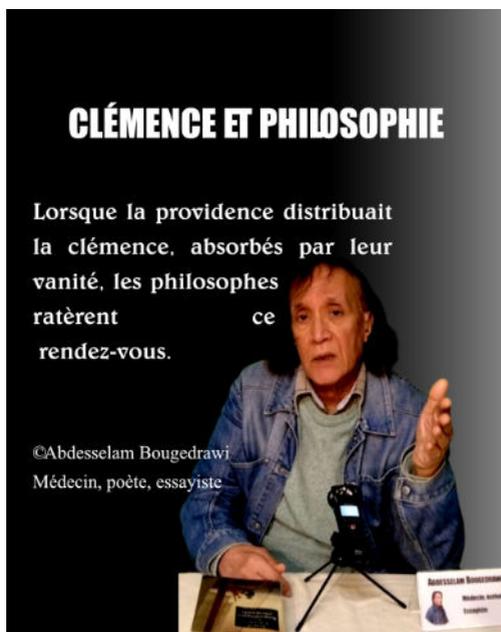
– Puisque Socrate méchamment anéantissait ses adversaires, il aboutissait à leur effacement. Coûte que coûte, par tous les moyens. C’est la cancel culture.

– Reste à ajouter que Socrate était coléreux, agressif, retors. Vous comprendrez d’où provient la hargne que l’on rencontre chez nos grands écrivains et nos grands penseurs.

### Pour conclure

L’important pour Platon et Socrate ne fut jamais de permettre aux gens l’acquisition de la connaissance. Ce qui l’emportait était le triomphe de leurs idées ainsi que la soumission à un

système inventé par eux-mêmes. Et certainement pour eux. La vie, le bien-être, les sentiments des personnes ne possédaient aucune importance à leurs égards. Ce qui importait le plus pour Socrate et pour Platon ce fut le triomphe des idées quel que soit le prix à payer en victimes.



**Rejoignez-moi sur mon blog,  
[www.abdesselambougedrawi.com](http://www.abdesselambougedrawi.com)**

## PLATON, DÉVORATEUR DE LA CONNAISSANCE

On prête à tort à Socrate la recherche de la connaissance. Ceci repose sur une locution célèbre, "connais-toi toi-même". Il est important de préciser que cette phrase n'est pas de Socrate lui-même. Elle fait partie des trois maximes qui étaient gravées à l'entrée du temple d'Apollon à Delphes. Selon cette expression, reprise par Socrate et Platon, la connaissance commence par soi-même. Lorsque l'on examine l'ensemble des dialogues de Platon, on observe que la connaissance de soi-même est remplacée par celle de Socrate.

### Que peut-être la connaissance ?

Ceci représente une interrogation traditionnelle en philosophie ancienne et contemporaine. Il me semble important de faire la distinction entre croyance, savoir et connaissance.

## Croyances

Les croyances représentent un ensemble de convictions qui ne sont basées ni sur l'expérimentation ni sur la raison. L'univers mental des croyances implique des notions préétablies que l'on se transmet de génération en génération.

On prend l'exemple d'une religion reposant sur un livre sacré. Elle trouve sa raison d'existence dans le contenu de ce livre lui-même. **Sa justification tient en son existence.**

Il est impératif de se préserver de penser que les croyances sont improductives. Dans l'antiquité, même si les croyances mythologiques sont dominantes, elles constituaient les bases d'une pensée philosophique élaborée. En examinant les choses de près, on peut conclure que la production d'une croyance dépend de l'idéologie elle-même ; des humains qui portent cette croyance. Si l'on considère un ensemble de nations, toutes régies par les religions ou les croyances, on constate que leur degré d'évolution diffère largement.

Les croyances, ainsi que leurs productions socioculturelles et philosophiques, constituent un point complexe que j'aborderai dans un dossier ultérieur.

L'essentiel est de comprendre que dans des systèmes basés sur la croyance, la raison considérée en tant que telle par les individus, se justifie par la croyance elle-même. C'est un élément important à envisager. Souvent, un observateur étranger pourvu de raison pure, porte un jugement rudimentaire sur ces systèmes. Ce fut le cas de Platon lui-même avec sa parabole de la grotte.

Note : que ce soit dans mon essai, [\*la fabrique des chocs des civilisations et des opinions\*](#), ou bien encore dans, [\*Discours sur les influences et les manipulations des esprits en Occident\*](#), je relate ce phénomène dans les milieux où la raison intellectuelle pure est la règle. On crée des notions ou des opinions de manière artificielle, ensuite, on finit par y croire comme si elles représentaient une réalité. À partir de cette réalité factice, on procède à la justification d'un ensemble d'opinions dérivées.

## Savoir

De façon artificielle, je distingue le savoir de la connaissance. On peut dire que le savoir est constitué par ce que l'on

enseigne. Généralement, le savoir s'acquiert de manière passive. Par les enseignants, par les lectures de livres, par un maître à penser.

Une personne peut accumuler une grande quantité de savoir, en même temps elle peut être dans l'incapacité de l'utiliser pour une production logique.

Un exemple proposé par Huxley dans son ouvrage, *le meilleur des mondes*, est le suivant. Un élève connaît par cœur un texte qui contient une phrase dans laquelle il est précisé que le Nil est le plus long fleuve d'Afrique. S'il peut réciter ce texte sans se tromper, il est dans l'impossibilité de comprendre son contenu. À la question, *quel est le plus long fleuve d'Afrique ?* l'élève est incapable de fournir une réponse juste. Sinon, en récitant le texte dans son intégralité. L'accumulation du savoir ne signifie nullement la connaissance.

## Connaissance

La connaissance représente l'un des stades ultimes de la pensée intellectuelle dans sa raison et dans sa pureté. Rares sont les philosophes, ainsi que les penseurs, à appréhender et

à expliquer l'importance de la connaissance. On met en avant, pratiquement toujours, le savoir en occultant la connaissance.

Il n'y a, pratiquement, que les penseurs arabes musulmans de l'Andalousie à avoir compris l'importance de la connaissance en la distinguant du savoir.

Le conte allégorique de Ibn Tofeyl, [Hay ibn Yakdane](#), explique de manière éclatante ce que peut-être la connaissance. Mais, une connaissance non pas par l'intervention d'un maître, mais par soi-même. Je rappelle que dans son conte philosophique, Ibn Tofeyl observe un enfant qui évolue depuis sa naissance dans une île déserte. Par son observation, par son expérimentation, par ses intuitions, et même par ses émotions, il acquiert la grande sagesse.

J'ai publié un ouvrage sur ce sujet, il est intitulé, [Hay Ibn Yakdane allégorie philosophique](#). Il est disponible sur Amazon.

La connaissance ne peut s'acquérir par l'illusion du savoir, ou par le oui-dire.

*N'affirme pas qu'une eau a une saveur douce alors que tu ne l'as pas goûté. Ne foule pas aux pieds les nuques des hommes véridiques.*

Ibn Tofeyl

Cet exemple de Ibn Tofeyl sera repris ultérieurement par un nombre important de philosophes, essentiellement par le professeur Wayne Dyer dans sa publication sur la sagesse des anciens. Cependant, il se garde bien de citer la source originelle.

Selon Ibn Tofeyl, si on considère un aveugle muni de raison et d'intelligence spéculative et qu'il évolue dans une ville conçue pour les voyants, il pourra reconstituer l'intégralité de cette cité. S'il devait recouvrer la vue, tout ce qu'il a imaginé correspondra à la réalité. C'est une puissante pensée alors que ce philosophe arabe vécut au XIIe siècle.

### Connaissance, savoir, croyance selon Platon/Socrate

Dans la production philosophique de Platon, il n'y a aucune considération pour la connaissance que l'on acquiert par soi-même. La seule voie de penser admise est celle de Socrate.

En mettant en évidence de manière systématique leurs erreurs, Socrate empêche ses interlocuteurs de connaître les choses par leurs propres expériences. Justement, c'est par l'expérience, par les erreurs et par les répétitions des tentatives que l'on évolue progressivement vers des étapes ultérieures. Parce qu'il impose sa pensée aux univers mentaux, Platon entrave l'expérience intuitive. Ni Socrate ni Platon n'étaient des surhommes possédant une connaissance universelle. L'étendue de leurs connaissances était limitée à quelques sujets anciens qu'ils essayent de présenter en tant que hardiesse et pertinence par le truchement d'une rhétorique trompeuse.

Si, au départ on possède ses propres opinions ainsi que ses propres convictions, ensuite, on adopte définitivement celles de Platon et de Socrate. C'est la dictature de la pensée telle que je l'explique dans un chapitre précédent. Ou dans mon ouvrage, [cancel et contre cancel culture, une méchanceté bienheureuse](#). Disponible sur Amazon.

Au temps présent, ils sont nombreux les philosophes à encenser Platon et Socrate parce qu'ils représentent le modèle

parfait pour qu'à leur tour, ils imposent leurs opinions et leurs idéologies. Despotiquement.

## MÉCHANCÉTÉ VERTUEUSE

Parce qu'elle porte en elle la bonté, Simone Weil se trompe lorsqu'elle affirme que, "l'acte méchant est un transfert sur autrui de la dégradation qu'on porte en soi."

À dire vrai, l'acte méchant représente une vertu pour Michel Onfray, et pour d'éminents philosophes.

Assurément, Simone Weil est ingénue. Ce qui est si rare chez les philosophes. Que la providence veille sur elle, là où elle se trouve.

© Abdesselam Bougedrawi  
Médecin, poète, essayiste



**Rejoignez-moi sur mon blog,  
[www.abdesselambougedrawi.com](http://www.abdesselambougedrawi.com)**



*Aller à ma boutique*  
**[www.abdesselamboutique.com](http://www.abdesselamboutique.com)**



**DISPONIBLE SUR AMAZON**

**3,49 €**



## LA PARABOLE DE LA GROTTTE, NAISSANCE DES INTOLÉRANCES

La parabole de la grotte constitue l'un des piliers de la philosophie occidentale. Elle porte en elle les éléments de base des intolérances envers ceux qui réfléchissent de façon autre que la pensée universelle de Platon et de Socrate. Et bien sûr, de celle des intellectuels de l'Occident.

### Voici un aperçu

Dans une grotte souterraine, des détenus sont attachés de telle manière qu'ils ne peuvent voir que la paroi qui se trouve en face de leurs regards. Derrière eux, une flamme, source de lumière, ainsi qu'un muret. Des images par le truchement de la lumière sont projetées devant eux. Des personnes cachées derrière le muret parlent.

Ces détenus n'ont de l'existence que les ombres qui se projettent en face sur le mur, ainsi que les paroles qui

proviennent de derrière eux. C'est l'unique réalité qu'ils ont toujours connue et à laquelle ils croient fermement.

L'un des prisonniers réussit à se libérer. Il sort de la grotte et



après un moment d'adaptation au soleil, rejoint une ville où il découvre des gens évolués. Lorsqu'il revient chez ses amis, toujours enchaînés, non seulement ils refusent de croire qu'il existe un monde différent, mais peuvent lui nuire.



## Division du monde entre ceux qui possèdent les lumières et les autres qui vivent dans l'obscurantisme

Lorsque le prisonnier quitte la caverne de son enfermement symbolique, il est ébloui par la clarté du soleil. On retrouve le symbole de la lumière de la connaissance. Cette lumière le guide pour retrouver d'autres personnes, d'autres vérités, d'autres philosophies.

Pour Platon, ceux qui demeurent dans la grotte vivent dans l'obscurantisme. Il repousse la possibilité que ces personnes, malgré leur *obscurantisme*, mènent une existence simple, mais heureuse. Sa conclusion est que ceux qui vivent dans les lumières sont porteurs de vérités universelles. Les autres constituent un fardeau qu'il faudrait éduquer.

## Le mythe de l'Atlantide, le jugement dernier

Le mythe de l'Atlantide est une mystification créée par Platon pour exposer ses idées de façon singulière. Pour rappel,

l'Atlantide était une île voisine d'Athènes. Elle possédait le système social, politique et économique parfait. Celui-là même que décrit Platon dans sa République. Cependant, l'Atlantide s'écarte de la raison philosophique pour s'orienter vers la violence. Sa punition fut qu'elle pérît dans les flots entraînant avec elle la vertueuse Athènes.

Platon fait preuve d'idées extrêmes. En dehors de la raison philosophique, la sienne, il n'y a que la déperdition. Mais, une déperdition qui emporte ceux qui comme Athènes assistent à l'obscurité sans s'y opposer.

### Les idées de Platon conduisent aux génocides

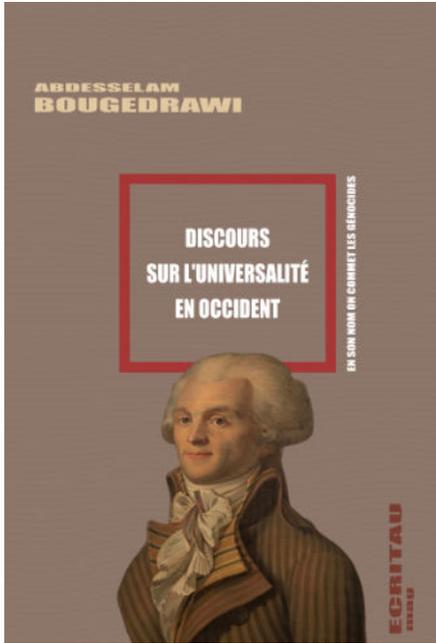
Le regroupement de la pensée de ce philosophe conduit aux conclusions suivantes :

– La pensée unique et universelle est celle de Socrate/Platon.

– La division du monde entre ceux qui vivent dans les grottes de l’obscurantisme et ceux qui vivent à la surface des lumières.

– Lorsque l’on s’écarte des lumières, on encourt les décrépitudes. Ces décrépitudes affectent, pareillement, ceux qui n’interviennent pas.

Les conséquences directes de cette philosophie sont autant imprévisibles que graves. Elles impliquent l’existence d’un modèle parfait que l’on devrait suivre. Il y a ceux qui pensent comme Socrate et Platon, ensuite le reste. Le reste, ce sont ceux qui vivent dans une perpétuelle ignorance voulue et volontaire. L’idée ultime est que ceux qui vivent dans les obscurités dépérissent. Il est vital de précipiter cette destruction si l’on ne veut pas être soi-même anéanti.



**DISPONIBLE SUR AMAZON**

**3,49 €**



*Aller à ma boutique*  
**[www.abdesse lamboutique.com](http://www.abdesse lamboutique.com)**

**PLATON**

**Finally, the thinkers of the West will have learned nothing from the past. They perpetuate arrogance and ineptitudes of Plato. Then, like Socrates, they accuse others of misfortunes that they themselves have provoked.**

**SOCRATE**



## OCCIDENT ET PENSÉE DE PLATON

La philosophie des intellectuels européens constitue une extension de celle de Platon.

- Supériorité et universalité de la pensée occidentale
- En dehors des lumières de l'Occident, rien que les obscurités
- Rôle civilisationnel de l'Occident pour propager les lumières à ceux qui sont restés dans les grottes
- L'obscurantisme, si on ne le détruit pas, nous anéantira, fatalement

Des philosophes rejettent tout dialogue avec ceux qui pensent différemment d'eux. La pensée d'autrui est systématiquement considérée en tant qu'offense. Sans en

prendre connaissance. L'Occident devient hermétique à toute civilisation autre. Elle est perçue en tant qu'ennemie. Ce qui pourrait expliquer la théorie *du choc des civilisations* et celles dérivées, particulièrement, *le grand remplacement*.

Les colonisations avaient eu pour alibi l'apport des lumières. Ceci se traduit par des crimes de populations innocentes. Sans le moindre regret.

Les bombardements de pays tels que la Libye, l'Irak, l'Afghanistan, le Vietnam, l'Indochine, Gaza, représentent la conséquence suprême d'une civilisation qui combat l'obscurantisme. Si elle ne le détruit pas, elle périt, pareillement à l'Atlantide.

L'ultime conséquence de la philosophie de Platon est représentée par les génocides. Ils peuvent être préventifs pour éviter la contamination civilisationnelle. Ou, en tant que solution radicale d'élimination du mal. Ceux qui vivent dans les grottes de Platon perdent leurs spécificités humaines, il devient licite de les exterminer pour s'en prémunir.

On ne cherche jamais à comprendre la pensée non



**DISPONIBLE SUR AMAZON**

**3,49 €**



*Aller à ma boutique*

**[www.abdesselamboutique.com](http://www.abdesselamboutique.com)**

## PLATON, SOCRATE, SOURCE DE LA TYRANNIE INTELLECTUELLE AINSI QUE DE LA CANCEL CULTURE

On peut dire qu'il existait chez Platon et Socrate les éléments fondateurs des manipulations des esprits qu'utilisent les intellectuels aux temps présents. Que ce soit la tyrannie intellectuelle, que ce soient l'unification et la standardisation de la pensée, ou encore celle dirigée, on ne saurait que se rallier à cette évidence, Platon en représente le plus célèbre initiateur.

À travers des décennies, des penseurs ont puisé chez lui la force de leur domination sur les esprits. C'est pour cette raison qu'ils l'imposent, pareillement aux prophètes des religions, en tant que figure majeure qu'on ne saurait contester. Au reste, qui saurait remettre en question le prestigieux Socrate !

Avec ce dossier, je vous invite à vous libérer de l'emprise, non seulement de Socrate et Platon, mais également de tous ceux qui l'imitent dans ses démarches.

### Tyrannie intellectuelle

Elle était déjà présente dès l'antiquité chez nos deux philosophes. Si l'on arrive avec ses idées, constamment, on adopte celles de Socrate.

### Culture de l'effacement

Si la cancel culture n'était pas aussi direct et caricaturale qu'aux temps présents, elle existait pourtant. Lorsque l'on prive quelqu'un de son raisonnement, d'une certaine manière on l'oblige à s'effacer en tant que personne pensante. L'acharnement de Socrate contre les sophistes, parce qu'ils le sont, représente une forme d'effacement. Socrate, systématiquement, détruisait les sophistes sans argumentation valable. Du moins, valable en accord avec la raison.

## Recours aux allégories

Platon recourt à des fables élaborées pour tromper son auditoire. Ce style de rhétoriques est fréquent chez les philosophes contemporains. Lorsqu'on lit les essais de Michel Onfray, on se rend compte qu'il l'utilise. Avec moins de brio, et plus de niaiserie.

Il est navrant de constater combien les allégories de Platon ont frappé les esprits. À dire vrai, c'est plus que cela. C'est de la soumission à des fables sans qu'on les remette en question.

Le mythe de l'Atlantide submergea si incroyablement les esprits que durant des décennies on entreprit des recherches pour trouver cette île mystérieuse. Recherches, faut-il le préciser, effectuées par des personnes pourvues de raisons et d'intelligence. Mais, de quelle raison et de quelle intelligence parle-t-on ?

L'allégorie de la grotte continue d'être utilisée pour dénigrer des communautés innocentes. Leur faute est de ne pas réfléchir comme l'élite dominante. Cette allégorie, comme je

l'ai précisé auparavant, justifie les pires des génocides. Je ne saurais dire si les intellectuels qui l'utilisent effectueraient une préparation du terrain en amont pour faciliter ces barbaries.

### Platon nouveau prophète, renouveau du blasphème

Lorsque l'on se penche sur les déclarations d'un nombre croissant de philosophes et de penseurs concernant les religions, une idée globale se dégage. Il faudrait que des communautés se débarrassent de leurs superstitions pour aller de l'avant.

Pour faire sortir ces communautés de leurs obscurantismes, tous les moyens sont permis. Dénigrement, mépris, insultes, harcèlement, en fin, génocides dans les cas extrêmes. Ces intellectuels justifient ce comportement par la liberté de l'expression et par la suprématie que leur accorde Platon par l'intermédiaire de l'allégorie de la grotte.

Cependant, cette liberté d'expression disparaît lorsqu'ils sont, à leur tour, remis en question par les communautés qu'ils méprisent. Remettre en question Platon relève du blasphème. Critiquer les philosophes relève encore du blasphème, ou

bien d'autres culpabilités que l'on saurait si bien inventer. La liberté d'expression ne fonctionne que dans un seul sens. L'idée même que nos penseurs, tellement brillants, puissent eux-mêmes incarner les prisonniers de la grotte ne saurait les concerner.

### Une philosophie éculée

En recourant constamment aux mêmes références, en ressassant la même pensée, les philosophes accablent leurs populations en les obligeant à réfléchir d'une manière unique. Pire, ils les engagent dans la voie de la soumission.

Par la force de la persuasion, les intellectuels à travers les dernières décennies n'ont certainement pas montré la liberté au citoyen. À l'opposé, ils l'on contraint à croire en sa propre faiblesse. Il n'est plus maître de sa destinée. On trouve ici la rhétorique d'un autre homme célèbre, Voltaire qui disait : L'esprit d'une nation réside toujours dans le petit nombre qui fait travailler le grand, est nourri par lui et le gouverne.

---

# WOKISME, THÉORIES DU GENRE

*Depuis une cinquantaine d'années, on assiste à l'émergence d'une série d'essais et de thèses dont la principale caractéristique est de provoquer un malaise dans le monde occidental. Elle possède, également, une autre vertu, celle de se tromper systématiquement.*

*Le choc des civilisations de Samuel Huntington et le grand remplacement de Renaud Camus en constituent les plus illustres représentants. Autour d'eux gravitent, par-ci par-là, des publications de Houellebecq, d'Onfray, de Zemmour...*

*Avec son livre, la religion Woke, Jean-François Braunstein aborde le thème du Wokisme de manière confuse. Il le mélange avec les théories de genre et j'en passe.*

*Dans le présent ouvrage, Wokisme, théories du genre. Le grand imbroglio, il ne s'agit nullement de proposer des thèses exhaustives sur ces sujets, mais d'attirer l'attention sur les enjeux qu'ils posent. En fait, je vous aide à démêler l'écheveau. Je vous saurais gré dans votre lecture de prendre en considération cette singularité du présent travail.*



## CONCLUSION

Que ce soient les philosophes, les penseurs, les intellectuels, ils convergent vers une opinion commune. Il faudrait que des peuples se défassent des croyances religieuses pour adopter la raison. Ils revendiquent le blasphème. Aveuglés par leur vanité, ils ne se rendent pas compte qu'eux-mêmes procèdent par une idéologie irrationnelle.

Une majeure partie de leurs argumentations ne repose pas, finalement, sur la raison, mais sur d'autres argumentations. Généralement douteuses. À la fin de cette publication, vous trouverez un article qui porte le nom de phénomène ALBEROGE. J'explique comment une opinion fausse finit par engendrer d'autres opinions fausses, mais que l'on perçoit en tant que vraies.

Parmi les réactions auxquelles je fus confronté, les plus violentes sont en rapport avec mes prises de position contre des philosophes connus. Des personnes intellectuelles

éduquées recoururent à des insultes, à défaut de proposer une augmentation à mes propos. La croyance religieuse est remplacée par celle intellectuelle en des philosophes tels que Platon et Socrate. Leur opposer la moindre critique relève du blasphème.

Depuis plusieurs décennies, des intellectuels, essentiellement européens, reprennent les mêmes arguments. Ils les imposent, par tous les moyens, à une population affaiblie dans son sens critique par les lentes transfigurations vers le bas. À ceci s'ajoute un rejet de tout ce qui se fait en dehors de leurs univers de pensée.

Au début, la connaissance est remplacée par un savoir contrefait. Ensuite, elle évolue vers une croyance irrationnelle. Dans ces croyances, on recourt à des penseurs de manière inconditionnelle. Toute forme de philosophie différente est systématiquement rejetée. Pire, parce qu'autre, on fait tout pour détruire une pensée juste, rationnelle et salutaire.

La situation délétère dans laquelle évolue le monde occidental en constitue la pire des conséquences. Ce qui est

désolant n'est pas que des intellectuels s'inspirent de Platon pour imposer une tyrannie, la gravité vient du fait que les individus ne possèdent plus les moyens mentaux pour s'apercevoir des tromperies. Le point de non-retour est franchi.



*Aller à ma boutique*

**[www.abdesselamboutique.com](http://www.abdesselamboutique.com)**

**Mon blog**



**PAGE FACEBOOK**



**CHAÎNE YOUTUBE**



**TIKTOK**



**INSTAGRAM**



**ME JOINDRE SUR LES RÉSEAUX SOCIAUX**

**NB : En tant qu'auteur indépendant, j'assume personnellement toutes les étapes concernant l'élaboration de mes dossiers. Si vous constatez quelques défauts, ou quelques erreurs, je vous prie de me les signaler. Contact, bougedrawi@yahoo.com**

« Les personnages et les situations de ce récit étant purement fictifs, toute ressemblance avec des personnes ou des situations existantes ou ayant existé ne saurait être que fortuite. »

Les personnages de ce récit sont une création de Abdesselam Bougedrawi.

Toute reproduction est interdite sans l'autorisation de l'auteur.

© Couverture et illustrations du livre : Abdesselam Bougedrawi.

© Abdesselam BOUGEDRAWI 2025